

**PENGEMBANGAN MEDIA *LECTORA INSPIRE*
BERBASIS *COOPERATIVE LEARNING* TIPE CRH
(*COURSE REVIEW HORAY*) PADA MATERI SISTEM
PEREDARAN DARAH MANUSIA SISWA KELAS
VIII SMP/MTs**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Mencapai derajat Sarjana S-1**

Program studi Pendidikan Biologi



**Disusun oleh :
Atin Naili Fauziyah
11680011**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2018**



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR


Nomor : B-623 UIN.02/D.ST/PP.01.1/07/2018

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Media *Lectora Inspire* Berbasis *Cooperative Learning* Tipe CRH (*Course Review Horay*) pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII SMP/MTs

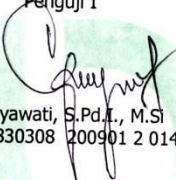
Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Atin Naili Fauziyah
NIM : 11680011
Telah dimunaqasyahkan pada : 30 Mei 2018
Nilai Munaqasyah : A/B
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang


Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si
NIP.19841117 200912 2 002

Penguji I


Sulistiyawati, S.Pd.L., M.Si
NIP.19830308 200901 2 014

Penguji II


Najda Rifaqiyati, S.Si.M.Si
NIP. 19790523 2009 01 2 008

Yogyakarta, 10 Juli 2018
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan





SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Surat Persetujuan Skripsi

Lamp : -

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Atin Naili Fauziyah

NIM : 11680011

Judul Skripsi : Pengembangan Media *Lectora Inspire* Berbasis *Cooperative Learning* Tipe CRH (*Course Review Horay*) Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII MP/MTs

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Biologi.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, Mei 2018

Pembimbing

Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si
NIP. 19841117 200912 2 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Atin Naili Fauziyah
NIM : 11680011
Prodi/Smt : Pendidikan Biologi/ XIV
Fakultas : Sains dan Teknologi

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul *“Pengembangan Media Lectora Inspire Berbasis Cooperative Learning Tipe Crh (Course Review Horay) Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII SMP/MTs”* tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 21 Mei 2018

Yang Menyatakan,



Atin Naili Fauziyah
NIM. 11680011

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan masalah.....	8
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Pengembangan	9
F. Spesifikasi Produk.....	10
G. Manfaat Penelitian	11
H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan	12

I. Definisi Istilah	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15
A. Kajian Pustaka.....	15
B. Kerangka Berpikir	61
C. Penelitian yang Relevan	64
BAB III METODE PENELITIAN	67
A. Model Pengembangan	67
B. Prosedur Pengembangan	67
C. Uji Coba Produk.....	70
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	77
A. Hasil Penelitian	77
B. Pembahasan.....	99
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	118
A. Kesimpulan	118
B. Saran.....	119
DAFTAR PUSTAKA	120
LAMPIRAN.....	130

DAFTAR TABEL

Tabel 2	Indikator angket untuk penilaian produk media pembelajaran <i>lectora</i>	72
Tabel 3	Aturan pemberian skor untuk penilaian ahli materi, ahli media, <i>peer reviewer</i> dan guru biologi	74
Tabel 4	Aturan pemberian skor untuk siswa.....	74
Tabel 5	Kriteria kategori penilaian ideal.....	75
Tabel 6	Skala persentase penilaian kualitas produk.....	76
Tabel 8	Saran dan masukan ahli materi	86
Tabel 9	Saran dan masukan ahli media.....	87
Tabel 10	Saran dan masukan <i>peer reviewer</i>	88
Tabel 11	Saran dan masukan oleh guru biologi	89
Tabel 12	Penilaian kualitas media <i>lectora inspire</i> oleh ahli materi	91
Tabel 13	Penilaian kualitas media <i>lectora inspire</i> oleh ahli media	92
Tabel 14	Penilaian kualitas media <i>lectora inspire</i> oleh <i>peer reviewer</i>	93
Tabel 15	Penilaian kualitas media <i>lectora inspire</i> oleh guru biologi.....	93
Tabel 17	Rekapitulasi penilaian ahli materi, ahli media dan <i>peer reviewer</i> dan guru biologi.....	94
Tabel 18	Penilaian kualitas media <i>lectora inspire</i> oleh siswa	99

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Bentuk eritrosit dalam keadaan normal.....	36
Gambar 2	Eritrosit berbentuk sel sabit.....	39
Gambar 3	Macam-macam <i>leucosit</i>	42
Gambar 4	Keping darah	47
Gambar 5	Anatomi jantung.....	49
Gambar 7	Pembuluh vena dan arteri.....	55
Gambar 8	Desain uji coba produk.....	70
Gambar 9	Tampilan halaman depan produk <i>lectora inspire</i>	78
Gambar 10	Tampilan <i>story board</i> pada <i>lectora inspire</i>	83
Gambar 11	Tampilan halaman pada media <i>lectora inspire</i>	85
Gambar 12	Tampilan <i>lectora inspire</i>	104

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Instrumen penilaian <i>reviewer</i> dan <i>peer reviewer</i>	130
Lampiran 2	Angket penilaian siswa	147
Lampiran 3	Tabel perhitungan	156
Lampiran 4	Daftar riwayat hidup penulis	160

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kurikulum merupakan komponen yang penting dan memiliki kedudukan sentral dalam keseluruhan proses pendidikan (Reksoatmojo, 2010:4). Pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) pemerintah memberi wewenang penuh terhadap masing-masing lembaga sekolah untuk berkreasi dan mengembangkannya dengan berpatokan pada standar isi, standar kompetensi kelulusan dan panduan penyusunan kurikulum yang ditetapkan oleh pemerintah (Muslich, 2008:6). Sejalan dengan penerapan KTSP, guru diberi kebebasan berinovasi dan memilih model pembelajaran untuk menciptakan pembelajaran yang berpusat pada siswa, serta dapat meningkatkan kualitas pembelajaran khususnya pada pembelajaran sains biologi.

Pembelajaran merupakan usaha sadar atau sengaja yang dilakukan oleh seorang guru untuk mengarahkan siswa mencapai tujuan yang telah diharapkan (Trianto, 2009:17). Pembelajaran tidak harus selalu tatap muka di kelas, tetapi pelaksanaan pembelajaran disesuaikan dengan karakteristik materinya. Seperti halnya pada materi biologi yang memiliki ciri khas dibandingkan dengan disiplin ilmu

lain. Produk keilmuan biologi berwujud kumpulan fakta maupun konsep-konsep dari proses keilmuan (Sudjoko, 2001:2).

Biologi sebagai disiplin ilmu sains yang mempelajari makhluk hidup dan kehidupannya dari berbagai persoalan dan tingkat organisasinya. Sains yang lebih dikenal selama ini adalah IPA (Ilmu Pengetahuan Alam) (Trianto, 2010:136), padahal sains terdiri dari IPA dan IPS. Sains (IPA) merupakan usaha manusia dalam memahami alam semesta melalui pengamatan yang tepat pada sasaran, menggunakan prosedur, dan dijelaskan dengan penalaran sehingga mendapatkan suatu kesimpulan (Susanto, 2013:165). Jadi, Pembelajaran IPA (biologi) merupakan suatu usaha yang dilakukan guru secara sengaja untuk menyampaikan ilmu pengetahuan yang mempelajari tentang makhluk hidup dari berbagai persoalan dan tingkat organisasinya, menciptakan sistem lingkungan dengan berbagai metode sehingga siswa dapat melakukan kegiatan belajar yang efektif dan memperoleh hasil yang maksimal.

Berkaitan dengan pembelajaran IPA dalam hal ini adalah biologi terdapat beberapa materi yang penyampaianya membutuhkan visualisasi yang konkrit untuk memahami siswa. Salah satunya adalah materi “Sistem Peredaran Darah pada Manusia”

yang didalamnya mengandung banyak proses fisiologis yang terjadi. Oleh karena itu, dibutuhkan peran media pembelajaran dalam rangka membantu siswa dalam memahami materi tersebut.

Berdasarkan hasil observasi yang telah dilakukan di MTs Wahid Hasyim tahun ajaran 2015/2016 bahwa materi yang paling sulit dipahami siswa kelas VIII adalah sistem peredaran darah pada manusia. Hal tersebut dikarenakan beberapa faktor, namun yang lebih dominan adalah faktor media pembelajaran. Siswa cenderung merasa bosan dengan pembelajaran mengenai sistem peredaran darah yang selama ini dilakukan, siswa membutuhkan visualisasi konkrit untuk dapat memahami beberapa komponen dan proses mengenai sistem peredaran darah manusia. Media pembelajaran yang digunakan oleh guru untuk menyampaikan materi sistem peredaran darah masih berupa media sederhana berupa media cetak buku biologi, Lembar Kerja Siswa (LKS), dan media grafis berupa poster tentang organ jantung dan bagian-bagiannya.

Guru menjelaskan materi dari buku yang telah tersedia beserta pengetahuan tambahan mengenai sistem peredaran darah yang belum tercantum di buku biologi. Dalam proses pembelajaran guru bukan hanya berperan sebagai fasilitator, namun juga berperan aktif

selama proses pembelajaran berlangsung. Siswa mendengarkan penjelasan dari guru dengan menyimak buku yang telah tersedia dan mencatat keterangan yang menurut siswa perlu untuk dicatat.

Selain buku, Lembar Kerja Siswa (LKS) digunakan dalam proses pembelajaran untuk memberikan tugas harian siswa. Poster tentang organ jantung dan bagian-bagiannya yang dipanjang di dinding kelas bertujuan agar siswa dapat lebih mudah menghafal dan memahami tentang organ jantung dan bagian-bagiannya.

Hal-hal yang telah dipaparkan di atas berimbas pada nilai rata-rata ulangan harian yang dicapai siswa pada materi Sistem Peredaran Darah sebesar 61 termasuk di bawah KKM 75. Media pembelajaran yang telah tersedia kurang membantu pemahaman siswa. Hal tersebut karena siswa membutuhkan media yang representatif dan menampilkan informasi terbaru terkait materi sistem peredaran darah manusia. Perlu adanya inovasi baru dalam pembelajaran biologi sehingga kreativitas siswa dapat terlihat dan siswa tidak merasa bosan ketika pelajaran berlangsung, salah satunya dengan aplikasi program *Lectora Inspire*.

Hasil penelitian Arifah (2013) mengemukakan bahwa pembelajaran menggunakan *lectora* dapat meningkatkan motivasi belajar siswa dan dapat

digunakan sebagai media belajar mandiri siswa. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Istifarah dkk (2014), diperoleh hasil bahwa pembelajaran menggunakan *lectora* dapat meningkatkan minat belajar mandiri siswa dari sebelum hingga sesudah menggunakan multimedia interaktif. Selain kedua penelitian tersebut, terdapat penelitian yang dilakukan Purwendri (2013), diperoleh hasil bahwa pembelajaran dengan menggunakan media berbasis *lectora* mampu meningkatkan minat siswa dalam belajar. Berdasarkan ketiga penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa pembelajaran menggunakan *lectora* memberi dampak positif bagi siswa.

Pembelajaran yang diaplikasikan dengan *lectora* dimungkinkan akan lebih menarik jika dipadukan dengan suatu model pembelajaran berbasis kooperatif (*Cooperative Learning*) tipe *Course Review Horay* (CRH). Bentuk materi sistem peredaran darah yang dikemas dalam *lectora* akan lebih menarik minat belajar siswa karena materi tersebut ditampilkan berbeda dengan biasanya. *Lectora* memungkinkan media pembelajaran yang disusun lebih interaktif. Template dalam *lectora* cukup lengkap dan dapat dipublikasikan ke berbagai output karena *lectora Inspire* merupakan multimedia audio visual yang dapat menghasilkan media pembelajaran yang dapat

membantu pemahaman siswa. Media pembelajaran ini hanya memerlukan alat yang cukup sederhana yaitu komputer dan proyektor. Komponen *Iectora inspire* mencakup beberapa program antara lain: *Flypaper*, *Camtasia*, dan *Snagit for Lectora* (Mas'ud, 2010:5).

Pembelajaran kooperatif merupakan aktivitas pembelajaran kelompok yang merujuk pada berbagai macam metode pengajaran dimana para siswa bekerja dalam kelompok-kelompok kecil untuk membantu satu sama lain dalam mempelajari mata pelajaran (Slavin, 2010:3). Pembentukan kelompok dalam model pembelajaran kooperatif berdasarkan berbagai tingkat prestasi, jenis kelamin, dan latar belakang etnik yang berbeda. Hal ini bertujuan agar siswa dapat saling membantu, saling mendiskusikan, dan berargumentasi untuk mengasah pengetahuan yang mereka kuasai saat itu dan menutup kesenjangan dalam pemahaman masing-masing (Huda, 2011:5).

Pembelajaran kooperatif memiliki beberapa model. Alternatif model pembelajaran kooperatif yang dipilih adalah *Course Review Horay* (CRH). dan menyenangkan karena setiap peserta didik yang sudah mendapat tanda (v) vertikal atau horizontal atau diagonal harus berteriak horay atau yel- yel lainnya (Sari, 2015:17). Melalui model pembelajaran *Course Review Horay* (CRH) ini, siswa diharapkan menjadi

antusias dalam mengikuti pembelajaran khususnya IPA Biologi (Ritonga, 2014:159).

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan di atas, penulis berinisiatif untuk melakukan penelitian pengembangan media pembelajaran dengan *Lectora Inspire* dalam skripsi yang berjudul **“Pengembangan Media *Lectora Inspire* Berbasis Cooperative Learning Tipe CRH (*Course Review Horay*) Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs”**.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, permasalahan-permasalahan yang dapat diidentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Materi sistem peredaran darah manusia membutuhkan visualisasi konkrit karena didalamnya mengandung banyak proses fisiologis yang terjadi.
2. Media cetak berupa buku biologi, Lembar Kerja Siswa (LKS), dan media grafis berupa poster belum maksimal untuk dijadikan sebagai media pembelajaran biologi materi sistem peredaran darah pada manusia.

3. nilai rata-rata ulangan harian yang dicapai siswa pada materi Sistem Peredaran Darah sebesar 61 termasuk di bawah KKM 75.

C. Pembatasan masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah di atas maka penelitian pengembangan dibatasi pada hal-hal berikut:

1. Subjek penelitian adalah siswa kelas VIII SMP/MTs, guru IPA Biologi, *peer reviewer*, dosen ahli media, dan dosen ahli materi.
2. Produk (konten biologi yang dikembangkan) dibatasi pada aspek konsumtif level C1-C3.
3. Obyek penelitian :
 - a. Media pembelajaran biologi dibatasi pada media pembelajaran *audio visual* . Materi yang dikembangkan terbatas hanya pada materi sistem peredaran darah pada manusia untuk kelas VIII SMP/MTs. Standar kompetensi dibatasi pada K.1 Memahami berbagai sistem dalam kehidupan manusia dan kompetensi dasar (KD) yang dipelajari dalam materi ini adalah KD 1.6 Mendeskripsikan sistem peredaran darah pada manusia dan hubungannya dengan masyarakat.

- b. Program aplikasi yang digunakan untuk media pembelajaran biologi ini adalah *lectora Inspire*.
- c. Model pembelajaran yang diterapkan pada produk *lectora* adalah model CRH (*Course Review Horay*).
- d. Penelitian ini hanya sampai uji coba terbatas yang dilakukan di MTs Wahid Hasyim.

D. Rumusan Masalah

- 1. Bagaimanakah pengembangan media *lectora inspire* berbasis *cooperative learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) untuk pembelajaran IPA biologi materi sistem peredaran darah manusia siswa kelas VIII SMP/MTs ?
- 2. Bagaimanakah kualitas pengembangan media *lectora inspire* berbasis *cooperative learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) untuk pembelajaran IPA biologi materi sistem peredaran darah manusia siswa kelas VIII SMP/MTs?

E. Tujuan Pengembangan

Berdasarkan latar belakang di atas maka tujuan penelitian pengembangan ini sebagai berikut:

- 1. Mengembangkan media *lectora inspire* berbasis *cooperative learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) untuk pembelajaran IPA biologi materi

sistem peredaran darah manusia siswa kelas VIII SMP/MTs.

2. Mengetahui kualitas pengembangan media *lectora inspire* berbasis *cooperative learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) untuk pembelajaran IPA biologi materi sistem peredaran darah manusia siswa kelas VIII SMP/MTs.

F. Spesifikasi Produk yang diharapkan

Spesifikasi produk yang diharapkan antara lain:

1. Produk berupa media pembelajaran IPA Biologi materi sistem peredaran darah pada manusia.
2. Produk dikembangkan berbasis *Lectora Inspire* yang dapat disimpan dalam bentuk *Compact Disk* (CD) maupun *Flashdisk*. Media ini berisi antara lain:
 - a. Petunjuk Penggunaan.
 - b. Pendahuluan yang berisi tentang kompetensi yang harus dicapai siswa.
 - c. Materi pembelajaran yang harus dikuasai siswa.
 - d. Berisi gambar-gambar tentang organ yang berperan dalam sistem peredaran darah.
 - e. Simulasi yang berisi video-video yang terkait dengan sistem peredaran darah pada manusia.
 - f. Evaluasi yang berisi soal-soal latihan beserta kunci jawaban.

G. Manfaat Penelitian

1. Guru

- a. Membantu mempermudah guru dalam menjelaskan materi sistem peredaran darah manusia.
- b. Membantu dalam peningkatan kreativitas guru dalam penyampaian materi sistem peredaran darah manusia.
- c. Membantu usaha untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas pembelajaran di sekolah dalam hal penggunaan tenaga, waktu, dan fasilitas yang lebih tepat.

2. Siswa

- a. Membantu siswa dalam memahami materi sistem peredaran darah pada manusia.
- b. Meningkatkan kreativitas berpikir siswa
- c. Memacu semangat siswa untuk mempelajari materi pokok sistem peredaran darah manusia

3. Sekolah

- a. Menjadikan masukan dalam pengembangan media pembelajaran biologi khususnya materi sistem peredaran darah.
- b. Menjadi media pembelajaran mandiri pada materi sistem peredaran darah untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di sekolah.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

1. Asumsi

- a. Media pembelajaran biologi berbasis *Lectora Inspire* dapat menjadi media pembelajaran mandiri maupun kelompok.
- b. Aplikasi *Lectora Inspire* tidak hanya disimpan di dalam CD (*Compact Disk*), tetapi bisa juga disimpan di FD (*Flash Disk*).

2. Keterbatasan

- a. Media hanya memuat materi sistem peredaran darah pada manusia
- b. Penggunaan media perangkat lunak *Lectora Inspire* akan lebih efektif dalam penyampaian jika terdapat dukungan dan fasilitas multimedia yang terdapat di sekolah khususnya di ruang kelas atau laboratorium komputer.
- c. Aplikasi *lectora* membutuhkan *space* RAM yang besar sehingga menyebabkan komputer lambat.

I. Definisi Istilah

1. Penelitian Pengembangan

Penelitian pengembangan adalah penelitian yang bertujuan untuk mengembangkan suatu produk dan mengkaji produk yang dihasilkan (Sugiyono, 2008)

2. Media pembelajaran

Secara harfiah , media berarti perantara atau pengantar. Menurut Raharjo (1989:25) dalam bukunya Cecep kustandi (2011:7) bahwa media adalah wadah dari pesan yang sumbernya ingin diteruskan kepada sasaran atau penerima pesan tersebut. Materi yang diterima adalah pesan intruksional, sedangkan tujuan yang dicapai adalah tercapainya proses belajar.

3. *Lectora Inspire*

Lectora inspire merupakan perangkat lunak *authoring tool* untuk mengembangkan konten *e-learning* yang dapat dimanfaatkan untuk membuat konten website atau kursus pelatihan online, materi pembelajaran *e-lerning*, game edukatif dan presentasi interaktif (Sholeh, 2014:4)

4. Peredaran darah pada manusia

Darah adalah cairan tubuh khusus yang mengangkut bahan-bahan menuju sel-sel tubuh antara lain nutrien dan oksigen serta mengangkut produk sampah dari sel- sel tersebut. Darah diedarkan ke seluruh tubuh melalui pembuluh darah oleh pemompaan jantung. Pada binatang berparu, darah arteri membawa oksigen dari udara yang dihirup menuju jaringan tubuh, dan darah vena membawa karbondioksida sebagai sampah

metabolisme sel dari jaringan menuju paru untuk dikeluarkan. Darah manusia berwarna merah, mulai dari merah terang apabila kaya oksigen sampai merah tua apabila kekurangan oksigen. Warna merah pada darah disebabkan oleh hemoglobin (Rosiana, 2011).

5. Model Pembelajaran tipe CRH

Model pembelajaran *Course Review Horay* adalah Suatu metode pembelajaran dengan pengujian pemahaman menggunakan kotak yang diisi dengan nomor untuk menuliskan jawabannya, yang paling dulu mendapatkan tanda benar langsung berteriak *horay* (Dwitantra, 2010).

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dapat ditarik kesimpulan yaitu:

1. Media *lectora inspire* berbasis *cooperative learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) untuk pembelajaran IPA biologi materi sistem peredaran darah manusia siswa kelas VIII SMP/MTs dikembangkan melalui beberapa tahap. Tahapan-tahapan yang dilakukan pada pengembangan media *lectora* ini adalah analisis materi yang sulit menurut siswa, kemudian mencari media yang tepat untuk diterapkan pada materi tersebut, mengidentifikasi kurikulum untuk menyesuaikan materi. *Design* dimulai dari menentukan sistematika penulisan, jenis huruf yang digunakan, urutan penyajian dan mencari background yang sesuai agar tampilan menarik. Pengembangan dimulai dari pengumpulan referensi materi, gambar dan video sistem peredaran darah. Setelah produk media *lectora* sudah jadi dan telas dikoreksi pembimbing kemudian produk *lectora* dinilai oleh *reviewer* dan *peer reviewer*.

2. (*Course Review Horay*) pada materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII SMP/MTs secara keseluruhan sangat baik dengan persentase 86,9%, dan respon siswa sangat baik dengan persentase keidealan 91,68%.

B. Saran

Saran untuk pengembangan produk lebih lanjut adalah sebagaiberikut:

1. Produk media *Lectora Inspire* Berbasis *Cooperative Learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) pada materi Sistem Peredaran Darah Manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs yang mendapatkan kualitas sangat baik perlu diujicobakan dalam skala yang lebih luas untuk membuktikan kualitas media dan pengaruhnya dalam meningkatkan kualitas pembelajaran biologi.
2. Media *Lectora Inspire* Berbasis *Cooperative Learning* tipe CRH (*Course Review Horay*) pada materi Sistem Peredaran Darah Manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs ini dapat digunakan untuk penelitian lebih lanjut, sehingga harapan peneliti akan muncul produk-produk baru yang sejenis bahkan jauh lebih baik lagi sehingga mampu memberikan inovasi atau pembaharuan secara berkesinambungan.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul, Hamid. 2008. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta
- Agustina, Devi Yoan. 2012. *Pengembangan Bahan Ajar Interaktif sebagai Pendukung Implementasi Pembelajaran Berbasis Scientific Approach pada Materi Jurnal Penyesuaian Siklus Akutansi Perusahaan Jasa di SMK Negeri 1 Jombang. Penggalan Judul Artikel Jurnal*.
- Ali, M. 2009. *Pengembangan Media Pembelajaran Interaktif Mata Kuliah Media Elektromagnetik. Jurnal Edukasi*. vol.5.
- Anitah, Sri. 2008. *Media Pembelajaran*. Surakarta: UNS Press.
- Arosa, feri. 2016. Mengenal Penyakit Hemolitik Pada Bayi Baru Lahir. *Jurnal riset kesehatan*. 5:107.
- Arifah, yunida dkk. 2014. Pengembangan Media Pembelajaran IPA dengan Lectora Pada Tema Hipertensi Sebagai Sumber Belajar Mandiri Siswa. *Pendidikan IPA*. 3:5. Diakses 15 april 2016 dari <http://journal.student.uny.ac.id>.
- Arikunto, suharsimi. 1991. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Yogyakarta: Rineka Cipta.
- Arsyad, Azhar. 1997. *Media Pengajaran*. Jakarta. PT Raja Grafindo Persada.
- Asnawir dan M. Basyiruddin Usman. 2002. *Media Pembelajaran*. Jakarta: Ciputat Pers.
- Atmojo, wahyuni lukito dan affan pratama. 2011. *Struktur Dasar Anatomi Manusia Perpaduan Fakta dan Seni*

Menampilkan Anatomi Tubuh Manusia Menjadi Lebih sempurna. Jakarta: Sagung seto.

BSNP.2006. *Panduan Penyusunan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Jenjang Pendidikan Dasar Dan Menengah.* Jakarta : Badan Standart Nasional Pendidikan.

Campbell, N.A., JB. Reece dan L.G. Mithcell. 2004. *Biology Fifth Edition.* Terj. Wasmen Manalu. Biologi Jilid III. Jakarta: Erlangga.

Carin and Sund. 1990. *Teaching Science Through Discovery.* New York: Merrill Publishing Company.

Darmadi, Goenarso dkk. 2004. *Fisiologi Hewan.* Banten: Universitas terbuka.

Desmita, 2011. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik.* Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Djamarah, Syaiful Bahri.1997. *Strategi Belajar Mengajar.* Jakarta: Rineka Cipta.

Dwitantra. 2010. Model Pembelajaran Course Review Horay. Diakses 20 Februari 2016 dari journal.uny.ac.id.

Fasthea, sholeh.sanjaya. *Merancang Desain Multimedia Pembelajaran Interaktif Menggunakan Software Lectora Inspire.* Yogyakarta: Aura Pustaka.

Gannong, William F. 2002. *Fisiologi Kedokteran.* Jakarta: EGC.

Ginanjari, Anton. 2010. *Pengembangan Media Pembelajaran Modul Interaktif. Mata Kuliah Pemindahan Tanah Mekanik.* (Skripsi). UNS. Surakarta.

Hamdayama, jumanta. 2014. *Model dan Metode Pembelajaran Kreatif dan Berkarakter.* Bogor: Ghalia Indobesia.

- Hamid, hamdani. 2012. *Pengembangan Kurikulum Pendidikan*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Hamid, Sholeh. 2013. *Metode Edu Taiment*. Jogjakarta: Diva Press.
- Hasaruddin. 2009. *Peran Multimedia Dalam Pembelajaran Biologi*. Tabularasa PPS Unimed: 6:2.
- Huda, Miftahul. 2015. *Cooperative Learning Metode ,Teknik, Struktur dan Penerapan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hujair AH. Sanaky. 2009. *Media Pembelajaran*. Yogyakarta: Safiria Insania Press.
- Irianto, koes. 2012. *Anatomi Dan Fisiologi*. Bandung: Alfabeta.
- Isjoni. 2011. *Cooperative learning*. Bandung: Alfabeta.
- Istifaroh, annisa dkk. 2014. *Pengembangan Multimedia Interaktif Dengan Software Lectora Pada Materi Ferilisasisebagai Bahan Belajar Mandiri Siswa Kelas XI IPA. Pendidikan Biologi: 3:2*. Diakses 15 april 2016 dari <http://journal.student.uny.ac.id>.
- Izzaty, Rita Ika dkk. 2008. *Perkembangan Siswa*. Yogyakarta: UNY Press.
- Kasrina, dkk. 2012. Ragam Jenis Mikroalga di Air Tawar Kelurahan Bentiring Permai Kota Bengkulu sebagai Alternatif Sumber Belajar Biologi SMA. *Jurnal Exacta*. vol. 10.
- Kimball, John W. 1983. *Biologi*. Jilid 1, terj. Siti Soetarmi dan Nawangsari Sugiri. Bandung: Erlangga,. Cet. 5.

- Kimball, John W. 2006. *Biologi*. Edisi Kelima Jilid 2. Jakarta: Erlangga.
- Kunandar. 2013. *Penilaian Autentik*. Jakarta: Rajawali.
- Sadiman, Arief S. dkk. 2006. *Media Pendidikan: Pengertian, Pengembangan, dan Pemanfaatannya. Edisi Pertama*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada
- Kustandi, cecep dan bambang sutjipto. 2011. *Media Pembelajaran Manual dan Digital*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Lestari, Budi agustina dkk. 2015. Pengembangan Media Pembelajaran Fungsi Ekskretorik Ginjal Manusia Berbasis *Lectora* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas XI. *Jurnal Pendidikan Biologi*. **5**:2.
- Mader, S.S. 2005. *Understanding Anatomy Physiology*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- Majid, Abdul. 2014. *Pembelajaran Tematik Terpadu*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mander, silvia. 2001. *Biology*. North America: Mc.Graw Hill.
- Marthin. 2002. *Belajar Biologi Untuk SLTP*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Mas'ud, Muhammad. 2012. *Membuat Multimedia Pembelajaran Dengan Lectora*. Yogyakarta: Pustaka sonif.
- Mulyanta dan Marlon leong. 2009. *Tutorial Membangun Multimedia Interaktif Media Pembelajaran Kolaborasi Tool Macromedia Director MX, Macromedia Firework, dan Swishmax*. Yogyakarta: Universitas Atma Jaya.

- Mulyasa. 2009. *Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Kemandirian Guru dan Kepala Sekolah*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Muslich , Masnur. 2008. *KTSP Pembelajaran Berbasis kompetensi dan kontekstual Panduan Bagi Guru, Kepala Sekolah dan Pengawas Sekolah*. Jakarta: Bumi aksara.
- Nafiur Rofiq1. 2011. *Pembelajaran Kooperatif (Cooperative Learning) Dalam Pengajaran Pendidikan Agama Islam* <https://jurnal.falasifa.files.wordpress.com..>
- Nanuru, ricardo. 2013. *Progresivisme Pendidikan dan Relevansinya di Indonesia*. Jurnal UNIERA. 2:32. Diakses pada 16 Maret 2015.
- Oktaviany, Reny Eka dan Sulistiowati. 2010. *Pengembangan Media Komputer Pembelajaran tentang Arah Mata Angin Mata Pelajaran IPS Siswa Kelas III SD Darul Ilmi Surabaya*. Jurnal Teknologi Pendidikan. vol.10
- Padmo,dewi. 2008. *Peningkatan Kualitas Belajar Melalui Teknologi Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Teknologi Komunikasi dan Informatika Pendidikan.
- Pearce,Evelyn C. 2002. *Anatomo dan Fisiologi Untuk Paramedis*. Jakarta:PT Gramedia.
- Prasetyo, Sigit. 2015. *Pengembangan Media Lectora Inspire dalam Pembelajaran Sains di Madrasah Ibtidaiyah*. Jurnal Pendidikan Islam.. IV:326.
- Pribadi, Beny Agus. 1996. *Media Teknologi*. Jakarta: Universitas Terbuka.

- Purwendri, Rina. 2013. *Penggunaan Media Pembelajaran dengan Program Berbasis Lectora Untuk Meningkatkan Minat Dan Hasil Belajar IPA Konsep Gerak Tropisme Pada Siswa Smp Kelas VIII. Jurnal Ilmiah Guru: 2:12-18*. Diakses pada 12 April 2016 dari journal.uny.ac.id.
- Puskur. 2006. *Panduan pengembangan pembelajaran ipaterpadu SMP/MTs*. Jakarta: Balitbang depdiknas.
- Rahmawati, anisah dan Isaroh. 2013. *Penggunaan Media Lectora Inspire X.6 untuk Meningkatkan Hasil Belajar Akuntansi Siswa Smk Ma'arif 1*. Jurnal Pendidikan Akutansi Indonesia. **11**: 91-98. Diakses pada 02april 2015 dari [http:// portalgaruda.org](http://portalgaruda.org).
- Reksoatmojo , tedjo narsoyo. 2010. *Pengembangan Kurikulum Pendidikan Teknologi dan Kejuruan*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Ritonga, Lely safitri dkk. 2014. *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Course Review Horay (CRH) Terhadap Hasil Belajar Fisika Pada Materi Suhu Dan Kalor Kelas X MAN Kisaran T.P 2013/2014. Jurnal Inpafi. 2:159*.
- Riyana, Cepi dan Rudi Susilana. 2009. *Media Pemebelajaran Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan, dan Penilaian*. Bandung: CV WACANA PRIMA.
- Rosiana, Encik. 2011. *Fisiologi Darah Pada Ekor Kecebong, Katak Dewasa Dan Manusia*. FMIPA: Universitas Riau. diakses pada 16 Maret 2015.
- Rustaman, Nuryani Y. 2003 . *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Jurusan pendidikan biologi F MIPA UPI.

- Sadikin, mohammad. 2014. *Biokimia Darah*. Jakarta:Widya Medika.
- Sadiman Arif S., R. Rahardjo, Anung Haryono, Rahardjito.1996. *Media Pendidikan*. Jakarta. PT Raja Grafindo Persada.
- Sahid. 2013. *Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis ICT*. *Jurnal Pendidikan*.
- Sanjaya, wina. 2009. *Kurikulum dan Pembelajaran Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana.
- Sari, Diah Kumala. 2015. *Efektivitas Model Pembelajaran Course Review Horay Berbantuan Handout Terhadap Prestasi Belajar Peserta Didik Kelas X MA Ribatul Muta'allimin Kota Pekalongan*. *Delta*. **3**:15-24.
- Sholikhatus, Imah dkk. 2015. *Pengaruh Penerapan Reality Based Learning Terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa Kelas X SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2012/2013*. *Jurnal Pendidikan Biologi*. **7**: 50.
- Silverthornn, dee unglaub.2013. *Fisiologi Manusia Sebuah Pendekatan Terintegrasi*. Jakarta: EGC.
- Suartama, I Kadek. 2010. *Pengembangan Multimedia untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran pada Mata Kuliah Media Pembelajaran*. *Jurnal Pendidikan dan Pengajaran*.
- Suharsimi, arikunto. 1933. *Managemen Pengajaran Secara Manusiawi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Slavin, Robert E.. 2010. *Cooperative Learning*. Bandung: Nusa Media.
- Sloane, ethel. 2003. *Anatomi dan Fisiologi untuk Pemula*. Jakarta:EGC.

- Solomon, eldra P. 2011. *Biology*. Australia: Cengage Learning.
- Sudjoko. 2001. *Membantu Siswa Belajar IPA*. Yogyakarta: FMIPA UNY.
- Sudijono, Anas. 2010. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pres.
- Sugihartono, dkk.2012. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukiman. 2012. *Pengembangan Media Pembelajaran*. Yogyakarta: PustakaInsan Madani.
- Sumaji dkk. *Pendidikan sains yang Humanistis Persembahan 72 tahun Pater J.I.G.M.mdrost, S.J.* Yogyakarta: Kanisus.
- Suparmi. 2012. *Pembelajaran Kooperatif Dalam Pendidikan Multikultural. Jurnal Pembangunan Pendidikan: Fondasi dan Aplikasi*. **1**:116.
- Supriadie, didi. 2013. *Komunikasi Pembelajaran*. Remaja Rosdakarya: Bandung
- Supriyono, agus.2012. *Cooperative learnning teori dan aplikasi paikem*. Yogyakarta:Pustaka belajar
- Suripto. 1998. *Fisiologi Hewan*. Bandung: ITB.
- Suryani, esti. 2015. Identifikasi Anemia Thalasemia Beta (β) Mayor Berdasarkan Morfologi Sel Darah Merah. *Scientific journal*. **2**:16.

- Susanto, ahmad. 2013. *Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar*. Jakarta:Kencana.
- Susilo, muhammad joko. 2008. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar)
- Sutirman. 2013. *Media Dan Model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: Graha ilmu.
- Suyatno. 2009. *Menjelajah Pembelajaran Inovatif*. Sidoarjo: Masmedia.
- Suyono. 2011. *Balajar Dan Pembelajaran:Teori Dan Konsep Dasar*. Bandung: Remaja Rosda Karya
- Syaifuddin. 2006. *Anatomi Fisiologi untuk Mahasiswa Keperawatan*. Jakarta: EGC.
- Tamimuddin, Muh. 2007. *Mengenal Mobile Learning (M-Learning)*. LIMAS edisi 18, Juni 2007
- Thoharudin, Uus dkk. 2011. *Membangun Literasi Sains Peserta Didik*. Bandung: Humaniora.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: PT. Bumi
- Ville, Claude dkk. 1999. *Zoologi Umum Edisi ke 6*. Jakarta: Erlangga.
- Warianto, chaidar. (23 Mei 2011). *Biologi Sebagai Ilmu*. Diakses 30 September 2017 dari <http://skp.unair.ac.id>.
- Widodo, supriyono. 2009. *Psikologi Belajar*. Jakarta :PT Rineka Cipta.
- Widowati, Asri. 2008. *Pemilihan Media Pembelajaran. Makalah Kegiatan Diklat Mapel UNY UAN IPA Kabupatern Cilacap*.

- Wiwi isnaeni. 2006. *Fisiologi hewan*. Yogyakarta: Kanisus.
- Wonorahardjo, surjani. 2010. *Dasar-Dasar Sains: Menciptakan Masyarakat Sadar Sains*. Jakarta: Indeks.
- Zainal, Arifin. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Lampiran 1

**Kisi-kisi instrument penilaian kualitas Media *Lectora Inspire*
Berbasis *Cooperative Learning* Tipe CRH (*Course Review Horay*)
Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas
VIII SMP/MTs keseluruhan aspek**

Huruf	Aspek	Indikator	Jumlah indikator
A	Aspek Kualitas tampilan	1,2,3,4,5,6,7,8	8
B	Aspek Rekayasa perangkat lunak	9,10	2
C	Aspek Kurikulum	11,12	2
D	Aspek Penyajian materi	13,14,15,16,17,18	5
E	Aspek Kemutakhiran	19,20	2
F	Aspek Akurasi Materi	21,22	2
G	Aspek Keterlaksanaan	23,24	2
H	Aspek Evaluasi	25,26	2
I	Aspek Kebahasaan	27,28,29,30	4
J	Aspek <i>Interface</i>	31,32,33,34	5
Total			34

Ahli Media

No	Kriteria Penilaian		Jumlah Item
	Aspek	Indikator	
A	Aspek kualitas tampilan	1,2,3,4,5,6,7,8	8
B	Aspek Rekayasa Perangkat Lunak	9,10	2
G	Aspek Keterlaksanaan	23,24	2
J	Aspek <i>Interface</i>	31,32,33,34	4
Total item			14

Adaptasi dari skripsi Dwi Masfufah (2015) Pengembangan Media Pembelajaran *Mobile Learning (M-Learning)* Berbasis Android Pada Materi Virus Untuk Siswa Kelas X SMA/MA

ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA *LECTORA INSPIRE* BERBASIS *COOPERATIVE LEARNING* TIPE CRH (*COURSE REVIEW HORAY*) PADA MATERI SISTEM PEREDARAN DARAH MANUSIA SISWA KELAS VIII SMP/MTs UNTUK AHLI MEDIA

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli media . Pendapat dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda ceklis (√) pada kolom skor yang sesuai dengan penilaian anda terhadap kualitas media
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian dengan keterangan sebagai berikut:

Sangat Baik	SB
Baik	B
Cukup	C
Kurang	K
Sangat Kurang	SK
3. Jika penilaian Bapak/Ibu tergolong kurang (K) atau Sangat Kurang (SK) , mohon untuk memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak/Ibu mengisi lembar evaluasi ini saya ucapkan terimakasih.

**ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA
LECTORA INSPIRE BERBASIS COOPERATIVE
LEARNING TIPE CRH (COURSE REVIEW
HORAY) PADA MATERI SISTEM PEREDARAN
DARAH MANUSIA SISWA KELAS VIII
SMP/MTs UNTUK AHLI MEDIA**

Aspek	Aspek dan indikator penilaian	Penilaian					Keterangan
		SB	B	C	K	S K	
A. Kualitas tampilan	1. Icon/tombol yang memudahkan pengguna dalam menggunakan media						
	2. Penyajian tampilan awal media memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya						
	3. Kejelasan hirarki menu dan materi dalam media						
	4. Tata letak dan <i>layout</i> halaman						
	5. Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan						
	6. Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan						

	dengan tampilan media						
	7. Proses <i>loading</i> media berbasis <i>lectora</i> (<i>hank and crash</i>)						
	8. Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan jelas, menarik dan berwarna						
I. Rekayasa perangkat lunak	9. Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian media						
	10. Kemudahan dalam pencarian konten (kurikulum, materi, evaluasi dan info)						
G. Keterlaksanaan	23. Kemudahan materi yang disajikan bagi siswa						
	24. Fleksibilitas penggunaannya						
J. Interface	31. Antar muka pada media memiliki tata letak yang baik						
	32. Desain tampilan						

	media sesuai dengan tingkatan pengguna						
	33. Ketepatan pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf dan ukuran huruf pada media pembelajaran berbasis <i>lectora</i>						
	34. Kesesuaian format dan resolusi gambar yang disajikan dengan tampilan pada media pembelajaran						

Penilaian media keseluruhan:

- ☐ Layak digunakan
- ☐ Layak Setelah dilakukan Perbaikan
- ☐ Belum Layak

Kisi-kisi instrumen penilaian Kualitas Media *Lectora Inspire* Berbasis Cooperative Learning Tipe CRH (*Course Review Horay*) Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII SMP/MTs untuk Ahli Materi

Huruf	Kriteria Penilaian		Jumlah Item
	Aspek	Indikator	
C	Aspek Kurikulum	11,12	2
D	Aspek Penyajian materi	13,14,15,16,17,18	6
E	Aspek Kemutakhiran	19,20	2
F	Aspek Akurasi Materi	21,22	2
H	Aspek Evaluasi	25,26	2
I	Aspek Kebahasaan	27,28,29,30	4
Total item			18

Adaptasi dari skripsi skripsi Dwi Masfufah (2015) Pengembangan Media Pembelajaran *Mobile Learning (M-Learning)* Berbasis Android Pada Materi Virus Untuk Siswa Kelas X SMA/MA

ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA *LECTORA INSPIRE* BERBASIS *COOPERATIVE LEARNING* TIPE CRH (*COURSE REVIEW HORAY*) PADA MATERI SISTEM PEREDARAN DARAH MANUSIA SISWA KELAS VIII SMP/MTs UNTUK AHLI MATERI

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi . Pendapat dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda ceklis (√) pada kolom skor yang sesuai dengan penilaian anda terhadap kualitas media
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian dengan keterangan sebagai berikut:

Sangat Baik	SB
Baik	B
Cukup	C
Kurang	K
Sangat Kurang	SK
3. Jika penilaian Bapak/Ibu tergolong kurang (K) atau Sangat Kurang (SK) , mohon untuk memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak/Ibu mengisi lembar evaluasi ini saya ucapkan terimakasih

**ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA *LECTORA*
UNTUK AHLI MATERI**

Aspek	Aspek dan indikator penilaian	Penilaian					Keterangan
		SB	B	C	K	SK	
Kurikulum	11. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar						
	12. Pemilihan tujuan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi						
D. Penyajian materi	13. Materi terorganisasi dengan baik						
	14. Kesesuaian materi dengan perkembangan kognitif siswa						
	15. Keterkaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari						
	16. Pengembangan infomasi						

	baru						
	17. Kesesuaian konsep dengan materi						
	18. Mencakup materi yang ada di kurikulum yang berlaku						
E. Kemutakhiran	19. Kesesuaian dengan perkembangan ilmu						
	20. Rujukan termasa (up to date)						
F. Akurasi materi	21. Konsep yang disajikan sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi						
	22. Teori yang disajikan sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi						
G. Evaluasi	25. Kesesuaian evaluasi dengan indikator pembelajaran pada materi						
	26. Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep						

	materi yang disajikan						
Aspek Kebahasaan	27. Kesesuaian penggunaan bahasa pada media pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa (komunikatif)						
	28. Penggunaan bahasa Indonesia yang sesuai EYD						
	29. Penggunaan kata yang memuat makna ganda						
	30. Kalimat mudah dipahami						

Penilaian media keseluruhan:

- ☐ Layak digunakan
- ☐ Layak Setelah dilakukan Perbaikan
- ☐ Belum Layak

Kisi-kisi instrument penilaian kualitas Media *Lectora Inspire* Berbasis *Cooperative Learning* Tipe CRH (*Course Review Horay*) Pada Materi Sistem Peredaran Darah Manusia Siswa Kelas VIII SMP/MTs untuk *Peer Reviewer*

Huru f	Aspek	Indikator	Jumlah Indikato r
A	Aspek Kualitas Tampilan	1,2,3,4,5,6,7,8	8
B	Aspek Rekayasa perangkat Lunak	9,10	2
C	Aspek Kurikulum	11,12	2
D	Aspek Penyajian Materi	13,14,15,16,17,18	6
E	Aspek Kemutakhiran	19,20	2
F	Aspek Akurasi Materi	21,22	2
G	Aspek Keterlaksanaan	23,24	2
H	Aspek Evaluasi	25,26	2
I	Aspek Kebahasaan	27,28,29,30	4
Total			30

Adaptasi dari skripsi skripsi Dwi Masfufah (2015)
Pengembangan Media Pembelajaran *Mobile Learning (M-Learning)* Berbasis Android Pada Materi Virus Untuk Siswa Kelas X SMA/MA

ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA *LECTORA INSPIRE* BERBASIS *COOPERATIVE LEARNING* TIPE CRH (*COURSE REVIEW HORAY*) PADA MATERI SISTEM PEREDARAN DARAH MANUSIA SISWA KELAS VIII SMP/MTs UNTUK *PEER REVIEWER*

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat Bapak/Ibu sebagai *Peer Reviewer* . Pendapat dan saran Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda ceklis (√) pada kolom skor yang sesuai dengan penilaian anda terhadap kualitas media
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian dengan keterangan sebagai berikut:

Sangat Baik	SB
Baik	B
Cukup	C
Kurang	K
Sangat Kurang	SK

3. Jika penilaian Bapak/Ibu tergolong kurang (K) atau Sangat Kurang (SK), mohon untuk memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak/Ibu mengisi lembar evaluasi ini saya ucapkan terimakasih

**ANGKET PENILAIAN KUALITAS MEDIA
BERBASIS *LECTORA* UNTUK *PEER REVIEWER***

Aspek	Aspek dan Indikator Penilaian	Penilaian					Keterangan
		SB	B	C	K	S K	
A. Kualitas Tampilan	1. Icon/tombol yang memudahkan pengguna dalam menggunakan media						
	2. Penyajian awal media memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya						
	3. Kejelasan hirarki menu dan materi sistem peredaran darah manusia dalam						
	4. Tata letak dan <i>layout</i> halaman						
	5. Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf						

	pada media						
	6. Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan media						
	7. Proses <i>loading</i> media (<i>hank and crash</i>)						
	8. Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan jelas, menarik dan berwarna						
B. Rekayasa Perangkat Lunak	9. Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian media						
	10. Kemudahan dalam pencarian konten (kurikulum, materi, evaluasi dan info)						
C. Kurikulum	11. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan						

	standar kompetensi dan kompetensi dasar						
	12. Pemilihan ujian indikator pembelajaran an memudahkan siswa memahami materi						
D. Penyajian Materi	13. Materi terorganisasi dengan baik						
	14. Kesesuaian materi dengan kognitif siswa						
	15. Keterkaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari						
	16. Pengembangan informasi baru						
	17. Kesesuaian konsep dengan materi						
	18. Mencakup materi yang ada di kurikulum yang berlaku						
E. Kemutakhiran	19. Kesesuaian dengan						

	perkembangan ilmu						
	20. Rujukan termasa (up to date)						
F. Akurasi materi	21. Konsep yang disajikan sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi						
	22. Teori yang disajikan sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi						
G. Keterlaksanaan	23. Kemudahan materi yang disajikan bagi siswa						
	24. Fleksibilitas penggunaannya						
H. Evaluasi	25. Kesesuaian evaluasi dengan indikator pembelajaran pada materi						
	26. Kesesuaian bentuk						

	evaluasi dengan konsep materi yang disajikan						
I. Kebahasaan	27. Penggunaan bahasa yang komunikatif pada media pembelajaran berbasis lectora						
	28. Kesesuaian penggunaan bahasa pada media pembelajaran berbasis lectora dengan tingkat perkembangan siswa						
	29. Penggunaan kata yang memuat makna ganda						
	30. Kalimat mudah dipahami						

Penilaian media keseluruhan:

Yogyakarta,..... Mei 2018

- ☐ Layak digunakan
- ☐ Layak Setelah dilakukan Perbaikan
- ☐ Belum Layak

PENJABARAN INSTRUMEN

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
1	Icon/tombol yang memudahkan pengguna dalam menggunakan media	SB	Jika Icon/tombol sangat memudahkan pengguna dalam menggunakan media
		B	Jika Icon/tombol memudahkan pengguna dalam menggunakan media
		C	Jika Icon/tombol cukup memudahkan pengguna dalam menggunakan media
		K	Jika Icon/tombol kurang memudahkan pengguna dalam menggunakan media
		SK	Jika Icon/tombol menyulitkan pengguna dalam menggunakan media
2	Penyajian tampilan awal media memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya	SB	Jika penyajian awal media sangat memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		B	Jika penyajian awal media memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		C	Jika penyajian awal media cukup memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		K	Jika penyajian awal media kurang memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		SK	Jika penyajian awal media sangat kurang memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
3	Kejelasan hirarki menu dan materi dalam media	SB	Jika hirarki menu dan materi dalam media sangat jelas
		B	Jika hirarki menu dan materi dalam media jelas
		C	Jika hirarki menu dan materi dalam media cukup jelas
		K	Jika hirarki menu dan materi dalam media kurang jelas
		SK	Jika hirarki menu dan materi dalam media tidak jelas
4	Tata letak dan <i>layout</i> halaman	SB	Jika tata letak atau desain <i>layout</i> sangat sesuai
		B	Jika tata letak atau desain <i>layout</i> sesuai
		C	Jika tata letak atau desain <i>layout</i> cukup sesuai
		K	Jika tata letak atau desain <i>layout</i> kurang sesuai
		SK	Jika tata letak atau desain <i>layout</i> tidak sesuai
5	Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan	SB	Jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sangat sesuai
		B	Jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sesuai
		C	Jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan cukup sesuai
		K	Jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan kurang sesuai
		SK	Jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan tidak sesuai

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
6	Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan media	SB	Jika proporsi gambar yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan media
		B	Jika proporsi gambar yang disajikan sesuai dengan tampilan media
		C	Jika proporsi gambar yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan media
		K	Jika proporsi gambar yang disajikan kurang sesuai dengan tampilan media
		SK	Jika proporsi gambar yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan media
7	Proses <i>loading</i> media pembelajaran (<i>hank</i> atau <i>crash</i>)	SB	Jika proses <i>loading</i> media sangat cepat (tidak pernah mengalami <i>hank</i> atau <i>crash</i>)
		B	Jika proses <i>loading</i> media cepat (tidak pernah mengalami <i>hank</i> atau <i>crash</i>)
		C	Jika proses <i>loading</i> media cukup cepat (tidak pernah mengalami <i>hank</i> atau <i>crash</i>)
		K	Jika proses <i>loading</i> media kurang cepat (sesekali pernah mengalami <i>hank</i> atau <i>crash</i>)
		SK	Jika proses <i>loading</i> media sangat lambat (terjadi <i>hank</i> atau <i>crash</i> , proses mengalami <i>hank</i> atau <i>crash</i>)
8	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan jelas, menarik dan berwarna	SB	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan sangat jelas, menarik dan berwarna
		B	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan jelas, menarik dan berwarna
		C	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan cukup jelas, menarik dan berwarna
		K	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya disajikan dengan kurang jelas, menarik dan berwarna
		SK	Gambar nyata, gambar animasi, grafik dan sebagainya tidak disajikan dengan sangat jelas, menarik dan berwarna
9	Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian	SB	Jika pengoperasian media sangat mudah dan sederhana
		B	Jika pengoperasian media sangat mudah dan sederhana
		C	Jika pengoperasian media sangat mudah dan sederhana
		K	Jika pengoperasian media sangat mudah dan sederhana
		SK	Jika pengoperasian media sangat mudah dan sederhana
10	Kemudahan dalam pencarian konten (kurikulum, materi, evaluasi dan info)	SB	Jika pencarian konten dapat dilakukan dengan sangat mudah
		B	Jika pencarian konten dapat dilakukan dengan mudah
		C	Jika pencarian konten dapat dilakukan dengan cukup mudah
		K	Jika pencarian konten dapat dilakukan dengan kurang mudah
		SK	Jika pencarian konten sulit dilakukan
11	Kesesuaian tujuan pembelajaran dan standar kompetensi dan kompetensi dasar	SB	Jika tujuan pembelajaran sangat sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		B	Jika tujuan pembelajaran sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		C	Jika tujuan pembelajaran cukup sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		K	Jika tujuan pembelajaran kurang sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		SK	Jika tujuan pembelajaran tidak sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
12	Pemilihan tujuan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi	SB	Jika tujuan dan indikator pembelajaran sangat memudahkan siswa memahami materi
		B	Jika tujuan dan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi
		C	Jika tujuan dan indikator pembelajaran cukup memudahkan siswa memahami materi
		K	Jika tujuan dan indikator pembelajaran kurang memudahkan siswa memahami materi
		SK	Jika tujuan dan indikator pembelajaran menyulitkan siswa memahami materi
13	Materi terorganisasi dengan baik	SB	Jika materi sangat terorganisasi dengan baik
		B	Jika materi terorganisasi dengan baik
		C	Jika materi cukup terorganisasi dengan baik
		K	Jika materi kurang terorganisasi dengan baik
		SK	Jika materi tidak terorganisasi dengan baik
14	Kesesuaian materi dengan perkembangan kognitif siswa	SB	Jika materi yang disajikan sangat sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		B	Jika materi yang disajikan sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		C	Jika materi yang disajikan cukup sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		K	Jika materi yang disajikan kurang sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		SK	Jika materi yang disajikan tidak sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
15	Ketarkaitan antar materi dengan kehidupan sehari-hari	SB	Jika dalam penjabaran materi sangat banyak dikaitkan dengan materi kehidupan sehari-hari
		B	Jika dalam penjabaran materi banyak dikaitkan dengan materi kehidupan sehari-hari
		C	Jika dalam penjabaran materi cukup banyak dikaitkan dengan materi kehidupan sehari-hari
		K	Jika dalam penjabaran materi kurang dikaitkan dengan materi kehidupan sehari-hari
		SK	Jika dalam penjabaran materi tidak dikaitkan dengan materi kehidupan sehari-hari
16	Pengembangan informasi baru	SB	Jika pembelajaran materi sangat sesuai dengan perkembangan zaman
		B	Jika pembelajaran materi sesuai dengan perkembangan zaman
		C	Jika pembelajaran materi cukup sesuai dengan perkembangan zaman
		K	Jika pembelajaran materi kurang sesuai dengan perkembangan zaman
		SK	Jika pembelajaran materi tidak sesuai dengan perkembangan zaman

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
17	Kesesuaian konsep dengan materi	SB	Jika antara konsep dan materi sangat sesuai
		B	Jika antara konsep dan materi sesuai
		C	Jika antara konsep dan materi cukup sesuai
		K	Jika antara konsep dan materi kurang sesuai
		SK	Jika antara konsep dan materi tidak sesuai
18	Mencakup materi yang ada di kurikulum yang berlaku	SB	Mencakup semua materi yang ada di kurikulum
		B	Mencakup materi yang ada di kurikulum
		C	Mencakup semua materi yang ada di kurikulum
		K	Mencakup semua materi yang ada di kurikulum
		SK	Mencakup semua materi yang ada di kurikulum
19	Kesesuaian materi dengan perkembangan ilmu	SB	Materi yang disajikan sangat sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		B	Materi yang disajikan sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		C	Materi yang disajikan cukup sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		K	Materi yang disajikan kurang sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		SK	Materi yang disajikan tidak sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
20	Rujukan yang digunakan ter-up to date	SB	Rujukan yang disajikan sangat sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		B	Rujukan yang disajikan sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		C	Rujukan yang disajikan cukup sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		K	Rujukan yang disajikan kurang sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
		SK	Rujukan yang disajikan tidak sesuai dengan perkembangan ilmu terkini
21	Konsep yang disajikan sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi	SB	Konsep yang disajikan sangat sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi
		B	Konsep yang disajikan sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi
		C	Konsep yang disajikan cukup sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi
		K	Konsep yang disajikan kurang sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi
		SK	Konsep yang disajikan tidak sesuai dengan definisi yang berlaku dalam bidang biologi
22	Teori yang disajikan sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi	SB	Teori yang disajikan sangat sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi
		B	Teori yang disajikan sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi
		C	Teori yang disajikan cukup sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi
		K	Teori yang disajikan kurang sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi
		SK	Teori yang disajikan tidak sesuai dengan yang berlaku dalam bidang biologi
23	Kemudahan materi yang disajikan bagi siswa	SB	Jika materi yang disajikan sangat mudah bagi siswa

		B	Jika materi yang disajikan mudah bagi siswa
		C	Jika materi yang disajikan cukup mudah bagi siswa
		K	Jika materi yang disajikan kurang mudah bagi siswa
		SK	Jika materi yang disajikan sulit bagi siswa
24	Fleksibilitas penggunaannya	SB	Jika penggunaannya sangat fleksibel
		B	Jika penggunaannya fleksibel
		C	Jika penggunaannya cukup fleksibel
		K	Jika penggunaannya kurang fleksibel
		SK	Jika penggunaannya tidak fleksibel
25	Kesesuaian bentuk evaluasi dengan indikator pembelajaran pada materi	SB	Jika bentuk evaluasi sangat sesuai dengan indikator pembelajaran pada materi
		B	Jika bentuk evaluasi sesuai dengan indikator pembelajaran pada materi
		C	Jika bentuk evaluasi cukup sesuai dengan indikator pembelajaran pada materi
		K	Jika bentuk evaluasi kurang sesuai dengan indikator pembelajaran pada materi
		SK	Jika bentuk evaluasi tidak sesuai dengan indikator pembelajaran pada materi
26	Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep materi yang disajikan	SB	Jika penyajian materi sangat memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		B	Jika penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		C	Jika penyajian materi cukup memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		K	Jika penyajian materi kurang memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		SK	Jika penyajian materi tidak memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
27	Kesesuaian penggunaan bahasa pada media pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa (komunikatif)	SB	Jika penggunaan bahasa sangat komunikatif pada media
		B	Jika penggunaan bahasa komunikatif pada media
		C	Jika penggunaan bahasa cukup komunikatif pada media
		K	Jika penggunaan bahasa kurang komunikatif pada media
		SK	Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif pada media
28	Penggunaan bahasa Indonesia yang sesuai EYD	SB	Penggunaan bahasa Indonesia yang sangat sesuai EYD
		B	Penggunaan bahasa Indonesia yang sesuai EYD
		C	Penggunaan bahasa Indonesia yang cukup sesuai EYD
		K	Penggunaan bahasa Indonesia yang kurang sesuai EYD
		SK	Penggunaan bahasa Indonesia yang tidak sesuai EYD

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
28	Kesesuaian penggunaan bahasa pada media pembelajaran dengan tingkat perkembangan siswa	SB	Jika penggunaan bahasa pada media pembelajaran sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		B	Jika penggunaan bahasa pada media pembelajaran sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		C	Jika penggunaan bahasa pada media pembelajaran cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		K	Jika penggunaan bahasa pada media pembelajaran kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		SK	Jika penggunaan bahasa pada media pembelajaran tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
29	Penggunaan kata yang memuat makna ganda	SB	Jika tidak ada kata yang memuat makna ganda
		B	Jika terdapat 1 sampai 5 kata yang memuat makna ganda
		C	Jika terdapat 5 sampai 10 kata yang memuat makna ganda
		K	Jika terdapat 10 sampai 15 kata yang memuat makna ganda
		SK	Jika terdapat lebih dari 15 kata yang memuat makna ganda
30	Kalimat mudah dipahami	SB	Jika kalimat yang digunakan sangat mudah dipahami
		B	Jika kalimat yang digunakan mudah dipahami
		C	Jika kalimat yang digunakan cukup mudah dipahami
		K	Jika kalimat yang digunakan kurang mudah dipahami
		SK	Jika kalimat yang digunakan sulit dipahami
31	Antar muka pada media memiliki tata letak yang baik	SB	Jika antar muka memiliki tampilan yang sangat baik
		B	Jika antar muka memiliki tampilan yang baik
		C	Jika antar muka memiliki tampilan yang cukup baik
		K	Jika antar muka memiliki tampilan yang kurang baik
		SK	Jika antar muka memiliki tampilan yang tidak baik
32	Desain tampilan media sesuai dengan tingkatan pengguna	SB	Jika desain tampilan sangat sesuai dengan tingkatan pengguna
		B	Jika desain tampilan sesuai dengan tingkatan pengguna
		C	Jika desain tampilan cukup sesuai dengan tingkatan pengguna
		K	Jika desain tampilan kurang sesuai dengan tingkatan pengguna
		SK	Jika desain tampilan tidak sesuai dengan tingkatan pengguna
33	Ketepatan pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf dan ukuran huruf pada media pembelajaran berbasis <i>lectora</i>	SB	Jika pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf, ukuran huruf, dan warna huruf sangat tepat
		B	Jika pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf, ukuran huruf, dan warna huruf tepat
		C	Jika pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf, ukuran huruf, dan warna huruf cukup tepat
		K	Jika pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf, ukuran huruf, dan warna huruf kurang tepat
		SK	Jika pemilihan warna, keseimbangan warna, jenis huruf, ukuran huruf, dan warna huruf tidak tepat
34	Kesesuaian format dan resolusi gambar yang disajikan dengan tampilan pada media pembelajaran	SB	Jika format dan resolusi gambar yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan media
		B	Jika format dan resolusi gambar yang disajikan sesuai dengan tampilan media
		C	Jika format dan resolusi gambar yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan media
		K	Jika format dan resolusi gambar yang disajikan kurang sesuai

			dengan tampilan media
		SK	Jika format dan resolusi gambar yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan media

Lampiran 3

Tabel perhitungan kualitas Media Lectora inspire oleh Ahli Media

Aspek	Jumlah Butir	Skor tertinggi ideal	Skor terendah ideal	Mi	Sbi	X (Jumlah skor)	Mi+ 0,60 Sbi	Mi+ 1,80 Sbi	Mi- 0,60 Sbi	mi- 1,80 Sbi	Persentase	Kualitas
A	8	40	8	24	5,333333	28	27,2	33,6	20,8	14,4	70	BAIK
B	2	10	2	6	1,333333	8	6,8	8,4	5,2	3,6	80	BAIK
G	2	10	2	6	1,333333	7	6,8	8,4	5,2	3,6	70	BAIK
J	4	20	4	12	2,666667	16	13,6	16,8	10,4	7,2	80	BAIK
Jumlah	16	80	16	48	10,66667	59	54,4	67,2	41,6	28,8	75	BAIK

Keterangan:

A : Kualtas tampilan B: Rekayasa perangkat lunak G: Keterlaksanaan J: Interface

Tabel perhitungan kualitas Media Lectora inspire oleh Ahli materi

Aspek	Jumlah Butir	Skor tertinggi ideal	Skor terendah ideal	Mi	Sbi	X (Jumlah skor)	Mi+ 0,60 Sbi	Mi+ 1,80 Sbi	Mi- 0,60 Sbi	mi- 1,80 Sbi	Persentase	Kualitas
C	2	10	2	6	1,333333	10	6,8	8,4	5,2	3,6	100	SANGAT BAIK
D	6	30	6	18	4	28	20,4	25,2	15,6	10,8	93,33333	SANGAT BAIK
E	2	10	2	6	1,333333	8	6,8	8,4	5,2	3,6	80	BAIK
F	2	10	2	6	1,333333	9	6,8	8,4	5,2	3,6	90	SANGAT BAIK
	2	10	2	6	1,333333	9	6,8	8,4	5,2	3,6	90	SANGAT BAIK
	4	20	4	12	2,666667	20	13,6	16,8	10,4	7,2	100	SANGAT BAIK
Jumlah	16	90	18	54	12	74	61,2	75,6	46,8	32,4	82,22222	SANGAT BAIK

Keterangan:

C: Kurikulum E: Kemutakhiran H: Evaluasi
D: Penyajian materi F: Akurasi materi I : Kebahasaan

Tabel perhitungan kualitas Media Lectora inspire oleh *Peer Reviewer*

Aspek	Jumlah Butir	Skor tertinggi ideal	Skor terendah ideal	Mi	Sbi	X (Jumlah skor)	Mi+ 0,60 Sbi	Mi+ 1,80 Sbi	Mi- 0,60 Sbi	mi- 1,80 Sbi	Persentase	Kualitas
A	8	40	8	24	5,333333	34	27,2	33,6	20,8	14,4	85	SANGAT BAIK
B	2	10	2	6	1,333333	9,666667	6,8	8,4	5,2	3,6	96,67	SANGAT BAIK
C	2	10	2	6	1,333333	9,333333	6,8	8,4	5,2	3,6	93,3	SANGAT BAIK
D	6	30	6	18	4	26	20,4	25,2	15,6	10,8	86,67	SANGAT BAIK
E	2	10	2	6	1,333333	8	6,8	8,4	5,2	3,6	80	BAIK
F	2	10	2	6	1,333333	9	6,8	8,4	5,2	3,6	90	SANGAT BAIK
G	2	10	2	6	1,333333	7,666667	6,8	8,4	5,2	3,6	76,67	BAIK
H	2	10	2	6	1,333333	9	6,8	8,4	5,2	3,6	90	SANGAT BAIK
I	4	20	4	12	2,666667	19	13,6	16,8	10,4	7,2	95	SANGAT BAIK
Jumlah	30	150	30	90	20,00	131,6667	102	126	78	54	87,78	SANGAT BAIK

Keterangan:

A: Kualitas tampilan

C: Kurikulum

E: Kemutakhiran

G: Keterlaksanaan

I: Kebahasaan

B: Rekayasa perangkat lunak

D: Penyajian materi

F: Akurasi materi

H: Evaluasi

Tabel perhitungan kualitas Media Lectora inspire oleh Guru

Aspek	Jumlah Butir	Skor tertinggi ideal	Skor terendah ideal	Mi	Sbi	X (Jumlah skor)	Mi+ 0,60 Sbi	Mi+ 1,80 Sbi	Mi- 0,60 Sbi	mi- 1,80 Sbi	Prosentase	Kualitas
A	8	40	8	24	5,333333	38	27,2	33,6	20,8	14,4	95	SANGAT BAIK
B	2	10	2	6	1,333333	10	6,8	8,4	5,2	3,6	100	SANGAT BAIK
C	2	10	2	6	1,333333	8	6,8	8,4	5,2	3,6	80	BAIK
D	6	30	6	18	4	26	20,4	25,2	15,6	10,8	86,67	SANGAT BAIK
E	2	10	2	6	1,333333	9	6,8	8,4	5,2	3,6	90	SANGAT BAIK
F	2	10	2	6	1,333333	10	6,8	8,4	5,2	3,6	100	SANGAT BAIK
G	2	10	2	6	1,333333	10	6,8	8,4	5,2	3,6	100	SANGAT BAIK
H	2	10	2	6	1,333333	10	6,8	8,4	5,2	3,6	100	SANGAT BAIK
I	4	20	4	12	2,666667	18	13,6	16,8	10,4	7,2	90	SANGAT BAIK
Jumlah												

Ket

A : Kualitas Tampilan

D : Penyajian materi

G : Keterlaksanaan

B : Rekayasa perangkat lunak

E : Kemutakhiran

H : Evaluasi

C : Kurikulum

F : Akurasi materi

I : Kebahasaan

Tabel perhitungan kualitas Media Lectora inspire oleh Siswa

Aspek	Jumlah Butir	Skor tertinggi ideal	Skor terendah ideal	Mi	Sbi	X (Jumlah skor)	Mi+ 0,60 Sbi	Mi+ 1,80 Sbi	Mi- 0,60 Sbi	mi- 1,80 Sbi	Prosentase	Kualitas
A	4	20	4	12	2,666667	18,3	13,6	16,8	10,4	7,2	91,5	SANGAT BAIK
B	3	15	3	9	2	13,8	10,2	12,6	7,8	5,4	92	SANGAT BAIK
C	3	15	3	9	2	14,13	10,2	12,6	7,8	5,4	94,2	SANGAT BAIK
D	2	10	2	6	1,333333	8,9	6,8	8,4	5,2	3,6	89	SANGAT BAIK
Total	12	60	12	36	8	55,13	40,8	50,4	31,2	21,6	91,675	SANGAT BAIK

A. Minat terhadap media

C. Tampilan

B. Penguasaan materi

D. Keterlaksanaan

Lampiran 4

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. DATA PRIBADI

Nama : Atin Naili Fauziyah

Tempat, tanggal lahir : Cilacap, 16 November 1992

Jenis kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat : Jalan Pakuaji Rt 02 Rw 09 Pakuaji Cilopadang Majenang

Email : atinnaily24@gmail.com



B. RIWAYAT PENDIDIKAN

TK Masithoh II Cilopadang :1998-1999

MI Ma'arif 01 Cilopadang :1999-2005

MTs Elbayan Majenang : 2005-2008

MAN Majenang : 2008-2011

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta : 2011-2018